



Universitatea Tehnică a Moldovei

Silvia DEVDEREA

**ROLUL EXECUTORULUI JUDECĂTORESC ÎN
PROCESUL DE REALIZARE A JUSTIȚIEI ÎN
REPUBLICA MOLDOVA**

Student: Silvia DEVDEREA, gr. D-185

Coordonator: Iulian MUNTEAN, dr. lect. univ.

Chișinău, 2023

CUPRINS

LISTA ABREVIERILOR	1
	3
INTRODUCERE	1
	4
1. ACTIVITATEA PROCESUALĂ DE EXECUTARE SILITĂ – NOȚIUNI GENERALE	1
.....	8
1.1. Definiția și caracterele activității procesuale de executare silită	1
.....	8
1.2. Principiile care guvernează activitatea procesuală de executare silită	2
.....	2
1.3. Particularitățile executării silite la nivelul Uniunii Europene	2
	7
2. EXECUTORUL JUDECĂTORESC – SUBIECT OBLIGATORIU AL RAPORTULUI JURIDIC DE EXECUTARE SILITĂ	3
.....	3
2.1. Statutul juridic al executorului judecătoresc.....	3
2.2. Aspecte legate de admiterea în profesia de executor judecătoresc.....	4
	2
2.3. Formarea profesională a executorului judecătoresc.....	4
	5
3. PROCEDURA DE EXECUTARE SILITĂ A HOTĂRÎRILOR JUDECĂTOREȘTI...	5
	0
3.1. Temeiul executării silite și declanșarea procedurii de executare silită.....	5
	0
3.2. Instanța de judecată și alte persoane ce contribuie la executarea silită a hotărârilor judecătorești.....	6
..	0

3.3.Urmărirea mijloacelor bănești și al bunurilor ce aparțin debitorului.....	6
	6
CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI	8
	4
BIBLIOGRAFIE	8
.....	7
ANEXE.....	
92	

ADNOTARE

Numele, prenumele: Silvia DEVDEREA

Titlu: Rolul executorului judecătoresc în procesul de realizare a justiției în Republica Moldova

Structura lucrării: introducere, 3 capitole, concluzii și recomandări, bibliografie, anexe.

Cuvinte cheie: *incidente în executarea silită, principiul rolului activ al executorului judecătoresc, principiul umanismului, principiul disponibilității, întoarcerea la executarea silită, obligația executorului, temeiurile, efectele, termenele, competența.*

Scopul lucrării: *Prezenta lucrare de cercetare are drept scop executarea unei analize aprofundate a rolului pe care îl exercită executorul judecătoresc în procesul de realizare a justiției, a felului în care își îndeplinește atribuțiile și îndatoririle sale legate de punerea în executare a titlurilor executorii, a procedurii de admitere în profesie și a modalităților de formare continuă, precum și a formelor răspunderii la care poate fi atras pentru încălcarea legii și prejudicierea intereselor creditorilor sau debitorilor.*

Obiectivele generale: În vederea atingerii scopului prezentat mai sus au fost stabilite următoarele **obiective** ale cercetării:

- *definirea și identificarea caracterelor activității procesuale de executare silită;*
- *stabilirea scopului procedurii de executare;*
- *analiza principiilor care guvernează activitatea procesuală de executare silită;*
- *evidențierea particularităților executării silite la nivelul Uniunii Europene;*
- *stabilirea statutului juridic al executorului judecătoresc;*
- *cercetarea unor aspecte legate de admiterea în profesia de executor judecătoresc și prezentarea unei analize comparative;*
- *relevarea procesului de formare a continuă a executorilor judecătorești;*
- *identificarea formelor de răspundere juridică a executorului judecătoresc;*
- *întaințarea unor propuneri de lege ferenda.*

Metodele aplicate la elaborarea lucrării: *Pentru executarea obiectivelor propuse, am abordat metode generale și specifice cercetării științelor juridice: metode transversale – unele secțiuni și chiar capitole ale cercetării vizează aspecte referitoare la reglementările prezente, respectiv abordarea dispozițiilor legale referitoare la statutul juridic al executorului judecătoresc din actuala Lege cu privire la executorii judecătorești; metode longitudinale: ce cuprind prezentarea comparativă și diacronică a succesiunilor de reglementări în ceea ce privește tema abordată în raport cu contextul social; metode de observație: studiul documentar; metode cazuistice: prin intermediul studiului de caz cercetarea analizează unele aspecte*

particulare vizând cazurile de atragere la răspundere penală a executorilor judecătorești; metode de culegere de informații; metode de interpretare.

Rezultatul concret obținut: *în urma efectuării lucrării științifice în rolul executorului judecătoresc în procesul de realizare a justiției în Republica Moldova, a fost întitulată o lucrare unică în această tematică, cu o examinare aprofundată a tuturor elementelor esențiale privind specificul procedurii de executare și, implicit, al normelor de drept ce reglementează activitățile de executare silită, precum și valorile morale și principiile fundamentale ale comportamentului care se regăsesc în deontologia profesională a executorului judecătoresc ce pot influența în mod direct procesul de executare silită, în scopul apărării dreptului și libertățile omului.*

ANNOTATION

Numele, prenumele: Silvia DEVDEREA

Title: The purpose of the bailiff during the courtroom procedure in the Republic of Moldova

The structure of the work: *introduction, 3 chapters, conclusions and recommendations, bibliography, Annexes.*

Keywords: European Union, European Court of Human Rights, European Commission for the Efficiency of Justice.

The purpose of the paper: *The purpose of this research paper is to carry out an in-depth analysis of the role that the bailiff exercises in the process of achieving justice, the way in which he fulfills his duties and duties related to the execution of enforceable titles, the procedure for admission to the profession and the methods of continuous training, as well as the forms of liability to which he may be attracted for violating the law and harming the interests of creditors or debtors.*

General objectives: *In order to achieve the goal presented above, the following research objectives were established:*

- *defining and identifying the characteristics of the enforcement procedural activity;*
- *determining the purpose of the enforcement procedure;*
- *the analysis of the principles that govern the enforcement procedural activity;*
- *highlighting the particularities of enforced execution at the level of the European Union;*
- *establishing the legal status of the bailiff;*

- the research of some aspects related to the admission to the profession of bailiff and the presentation of a comparative analysis;

- revealing the process of continuous training of bailiffs;

- identification of the forms of legal liability of the bailiff;

- the submission of some legislative proposals. *Metodele aplicabile la elaborarea lucrării:*

The methods applied to the elaboration of the paper: *In order to achieve the proposed objectives, we approached general and specific research methods in legal sciences: transversal methods - some sections and even chapters of the research focus on aspects related to the present regulations, respectively the approach to legal provisions related to legal legislation. The status of the bailiff from the current Law on bailiffs; longitudinal methods: which include the comparative and diachronic presentation of the successions of regulations related to the topic addressed in relation to the social context; observation methods: documentary study; casuistic methods: through the case study, the research analyzes some particular aspects regarding cases of criminal prosecution of bailiffs; information collection methods; methods of interpretation*

The concrete result: *following the performance of the scientific work in the role of the bailiff in the process of achieving justice in the Republic of Moldova, a unique work on this topic was titled, with an in-depth examination of all the essential elements regarding the specifics of the enforcement procedure and, implicitly, of the legal norms which regulates enforcement activities, as well as the moral values and fundamental principles of behavior that can be found in the professional deontology of the bailiff that can directly influence the enforcement process, in order to defend human rights and freedoms.*

“Nu există justiție și dreptate înfăptuită fără ca hotărârile judecătorești să fie executate”

INTRODUCERE

Pentru Republica Moldova îmbunătățirea sectorului justiției a fost și rămâne o prioritate majoră care are o importanță covârșitoare pentru întreaga societate și constituie o condiție esențială pentru dezvoltarea cu adevărat a unei societăți democratice în care supremația legii și respectarea drepturilor și libertăților omului reprezintă valori supreme garantate. Funcția principală a puterii judecătorești este activitatea de soluționare a proceselor civile, administrative, penale, de muncă etc.

Punerea în executare a hotărârilor enunțate de judecători reprezintă faza finală și concomitent, obligatorie a procesului de aplicare a legii. La această etapă executorul judecătoresc apare pe post de figură centrală. Potrivit legii, acesta este abilitat să transpună în practică cele înscrise în conținutul actelor aplicative enunțate. Executorul judecătoresc, deopotrivă, în postura de persoană publică (în sensul legii penale) este obligat să-și execute atribuțiile în conformitate cu legea, evitând abuzuri și excese în realizarea sarcinilor sale. Altfel vorbind, este inadmisibilă exercitarea unor influențe arbitrare în preocuparea executorului judecătoresc, în special de către organele de drept, ceea ce poate stabili consecințe negative la punerea în executare a hotărârilor judecătorești.

Importanța și actualitatea temei cercetate. Executarea silită reprezintă una din instituțiile fundamentale ale dreptului procesual civil și o componentă esențială a justiției într-un stat de drept. Încrederea populației în actul de justiție depinde în mare măsură și de eficiența mecanismelor de executare silită, fiind absolut obligatoriu ca o hotărâre judecătorească obținută în urma unui demers judiciar, de lungă durată și costisitor, să dispună de o finalitate practică concretă, așadar încât justițiabilul să conștientizeze beneficiile din obținerea unui rezultat pozitiv în cadrul procesului. În caz contrar, în lipsa unor mijloace procedurale coerente, deslușite, simple și rapide care să garanteze realizarea efectivă a titlului executoriu, partea ar fi în imposibilitate de a se bucura de câștigarea procesului, titlul executoriu conferind așadar creditorului doar un drept teoretic și iluzoriu.

Vizând cele expuse, rolul executorului judecătoresc în actul final de realizare a justiției este unul covârșitor, constituind unica instituție căreia legea îi atribuie dreptul de a pune în aplicare hotărârile judecătorești. Liberalizarea acestei activități în anul 2010 și trecerea la sistemul privat, a adus la ameliorarea semnificativă în sistemul de executare, însă concomitent au fost înregistrate și grave abuzuri din partea executorilor care s-au finisat chiar cu condamnări penale. Diversele modificări legislative care au intervenit în ultimii ani în Codul de executare nu au adus modificări pozitive sesizabile în domeniu. Un neajuns substanțial îl reprezintă faptul că, o mare majoritate din titlurile executorii rămân neexecutate în final și aceasta, de obicei, diminuează din imaginea sistemului de executare. Toate acestea cer o examinare minuțioasă și identificarea unor rezoluții în privința perfecționării cadrului normativ existent.

Scopul și obiectivele tezei. Prezenta teză de licență are ca scop efectuarea unei analize aprofundate a rolului pe care îl exercită executorul judecătoresc în procesul de realizare a justiției, a modului în care își îndeplinește atribuțiile și îndatoririle sale legate de punerea în executare a titlurilor executorii, a procedurii de admitere în profesie și a modalităților de formare continuă, de asemenea și a formelor răspunderii la care poate fi atras pentru încălcarea legii și prejudicierea intereselor creditorilor sau debitorilor.

Pentru atingerea scopului menționat mai sus, au fost stabilite următoarele **obiective** ale cercetării:

- definirea și identificarea caracterelor activității procesuale de executare silită;
- stabilirea scopului procedurii de executare;
- examinarea principiilor care guvernează activitatea procesuală de executare silită;
- evidențierea particularităților executării silite la nivelul Uniunii Europene;
- stabilirea statutului juridic al executorului judecătoresc;
- cercetarea unor aspecte legate de admiterea în profesia de executor judecătoresc și prezentarea unei analize comparative;
- sesizarea procesului de formare continuă a executorilor judecătorești;
- identificarea formelor de răspundere juridică a executorului judecătoresc;
- digitalizarea profesiei executorului judecătoresc
- înaintarea unor propuneri de *lege ferenda*.

Gradul de studiere a temei în literatura de specialitate. În scopul investigării cu succes a temei propuse spre cercetare, s-a început de la studierea și analiza detaliată a constituției R.Moldova și reglementărilor juridice și a problemelor legate de executarea silită a documentelor executorii și s-a continuat cu cercetarea statutului juridic al executorului judecătoresc. Totodată, au fost studiate lucrările monografice prezentate de Țiț N., Gârbuleț I., Leș I., Deleanu I., Oprina Ev., Răducanu G., Stoica A., Zilberstein S., Ciobanu V., Iarcov V., evidențiind specificul și complexitatea rolului exercitat de executorul judecătoresc în procesul de executare a justiției.

Tema propusă pentru examinare a fost abordată și de o serie de cercetători din Republica Moldova, printre care: El. Belei, S. Copețchi, R. Talmaci, An. Bănărescu, O. Novicov, V. Josan, A. Grosu, O. Chicu, etc.

Metodologia cercetării. Examinarea obiectivă a necesității eficientizării profesiei de executor judecătoresc, reflectă însemnătatea, actualitatea și perspectiva profesiei de executor judecătoresc, precum și unele lacune legislative care mai există în domeniul acestei activități judiciare.

În contextul executării obiectivelor propuse, am abordat metode generale și specifice cercetării științelor juridice: metode transversale – unele secțiuni și chiar capitole ale cercetării vizează aspecte referitoare la reglementările actuale, respectiv reflectarea dispozițiilor legale referitoare la statutul juridic al executorului judecătoresc din actuala Lege cu privire la executorii judecătorești; metode longitudinale, care cuprind prezentarea comparativă și diacronică a succesiunilor de reglementări în ceea ce privește tema abordată în raport cu contextul social; metode de observație, ce constă în studiul documentar; metode cazuistice: prin intermediul

studiului de caz cercetarea analizează unele aspecte particulare vizând cazurile de atragere la răspundere penală a executorilor judecătorești; metode de culegere de informații; metode de interpretare, care apar sub două pileane, respectiv metoda exegetică și metoda analitico-sintetică. Aceasta constă în formularea interpretării logice și gramaticale a textului legal – în acest fel se pot aduce critici reglementărilor legale actuale, se pot interpreta dispozițiile referitoare la răspunderea executorului în legătură cu alte texte legale auxiliare. Metoda analitico-sintetică pornește de la analiza normelor juridice în vigoare, urmărind să descopere principiul juridic pe care se bazează. În urma cercetării comparative a principiilor și stabilirea caracterelor specifice ale acestora, pe calea sintezei se delimitează din ele principiile esențiale. Se mai percep și metode de prelucrare a informațiilor (atât calitative, cât și cantitative), precum și metoda comparată (comparativă sau comparatistă), care prezintă importanță în cercetarea temei analizate. Această metoda presupune evidențierea asemănărilor și a deosebirilor ce țin de esența instituției analizate.

Toate aceste metode au fost folosite în strânsă interdependență, completându-se în cercetare.

Structura compartimentelor tezei. Componenta structurală a tezei de licență se desfășoară pe trei paliere (3 capitole împărțite în secțiuni), care reflectă amănunțit analiza instituției executorului judecătorec privită sub spectrul dispozițiilor actualei reglementări legislative și având ca termen de comparație reglementările altor state, precum și cele la nivel de UE. În afară de aspectele teoretice, lucrarea conține exemple jurisprudențiale menite să clarifice anumite concepte sau să clarifice unele chestiuni generate de insuficienta reglementare sau de necorelările legislative.

În cadrul Capitolului I este descris conceptul și natura juridică a procedurii de executare silită, sunt identificate principiile care guvernează executarea, precum și particularitățile executării silite la nivelul Uniunii Europene.

Capitolul II al tezei desfășoară analiza statului juridic al executorului judecătorec, stabilirea drepturilor și obligațiilor acestuia, identificarea atribuțiilor, descrierea treptelor de admitere în profesia de executor, cercetarea aspectelor comparative referitor la subiectele enumerate.

Capitolul III este dedicat procedurii de executare silită a hotărârilor judecătorești. În acest sens, au fost cercetate temeiul executării silite și declanșarea procedurii de executare, instanța de judecată și alte persoane ce contribuie la executarea silită a hotărârilor judecătorești, urmărirea mijloacelor financiare..

Lucrarea se finalizează prin prezentarea concluziilor ce derivă din cercetarea realizată și formularea unor propuneri oportune spre a înlătura deficiențele constatate.

BIBLIOGRAFIE

ACTE LEGISLATIVE ȘI NORMATIVE:

1. Constituția Republicii Moldova: adoptată la 29.07.1994. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.1,1994.
2. Codul de procedură civilă al Republicii Moldova: nr.225 din 30.05.2003. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 111-115, 2003.
3. Codul de executare al Republicii Moldova: nr.443-XV din 24.12.2004. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.34-35, 2005.
4. Codul civil al Republicii Moldova .
5. Codul penal al Republicii Moldova, adoptat de Parlamentul Republicii Moldova la 18.04.2002. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.128-129, 2002, republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.72-74, 2009.
6. Codul de procedură penală al Republicii Moldova, adoptat de Parlamentul Republicii Moldova la 14.03.2003. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.104-110, 2003.
7. Codul contravențional al Republicii Moldova, adoptat de Parlamentul Republicii Moldova la 24.10.2008. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.3-6, 2009.
8. Codul penal al României, în redacția anului 2009. În: Monitorul Oficial al României, nr.510,2009.
9. Codul de conduită etică a executorului judecătoresc. Disponibil: www.UNEJ.md
10. Legea privind executorii judecătorești: nr.113 din 17.06.2010. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.126-128, 2010.
11. Legea cu privire la sistemul de executare silită: Nr. 204 din 06-07-2006. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova Nr. 126-130, 2006. (Actualmente abrogată)
12. Legea nr. 87 din 21.04.2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești. În: Monitorul Oficial nr. 107-109 din 01.07.2011.
13. Legea Republicii Moldova pentru modificarea și completarea unor acte legislative, nr.245/2011, adoptată de Parlamentul Republicii Moldova la 02.12.2011. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.25-28, 2012.
14. Regulamentul (CE) nr. 805/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 aprilie 2004 privind crearea unui Titlu Executoriu European pentru creanțele necontestate. În: OJL 143, 30.4.2004, p. 15–39.

15. Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul Ministerului Justiției Nr. 96 din 20.02.2017. În: Monitorul Oficial al RM Nr. 60-66 din 24.02.2017.
16. Regulamentul (CE) nr. 861/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 iulie 2007 de stabilire a unei proceduri europene cu privire la cererile cu valoare redusă. În: OJ L 199, 31.7.2007, p. 1–22.

CĂRȚI ȘI PUBLICAȚII MONOGRAFICE TIPĂRITE

17. ANDRIEUX, F. *Vers un statut de l'huissier de justice libéral, indépendant et uniforme*. Liber Amicorum Iagues Isnard, Edition Juridiques et Techniques, Paris, 2009.
18. BĂBĂLĂU, D. *Răspunderea penală pentru practicarea ilegală a activității de întreprinzător*. Chișinău: Tipografia Centrală, 2016.
19. BĂNĂRESCU, A. *Reflecții analitice privind incidentele în executarea silită a hotărârilor judecătorești în materie civilă*. Teză de doctor în drept. Chișinău, 2019.
20. BRÎNZA, S., STATI, V. *Tratat de drept penal*. Partea Specială. Vol.II. Chișinău: Tipografia Centrală, 2015.
21. BRÎNZA, S., STATI, V. *Drept penal*. Partea Specială. Vol.II. Chișinău: Tipografia Centrală, 2011.
22. DELEANU, I., MITEA, V., DELEANU, S. *Tratat de procedură civilă*. Vol. III. București: Universul Juridic, 2013.
23. DURAC, Gh. *Drept procesual civil. Principii și instituții fundamentale. Procedura contencioasă*. București: Hamangiu, 2014.
24. GAGU, C. *Compatibilitatea dintre profesia de executor judecătoresc și cea de mediator*. În: E. Oprina, V. Bozeșan „Executarea silită. Dificultăți și soluții practice”, vol.I. București: Ed. Universul Juridic, 2017.
25. GÂRBULEȚ, I. *Actele executorului judecătoresc*. București: Ed. Universul Juridic, 2014.
26. GÂRBULEȚ, I. *Organizarea și exercitarea profesiei de executor judecătoresc*. București: Hamangiu, 2007.
27. GUINOT, S. *L'huissier de justice: Normes et valeurs. Ethique, deontologie, discipline et normes professionnelles*. Paris: Editions Juridiques et Tehniques, 2004.
28. LEȘ, I. *Legislația executării silite. Comentarii și explicații*. București: C.H. Beck, 2007.
29. OPRINA, E., GÂRBULEȚ, I. *Tratat teoretic și practic de executare silită. Vol. I. Teoria generală și procedurile execuționale*. București: Universul Juridic, 2013.

30. POPOV, R. *Subiectul infracțiunilor prevăzute în Capitolele XV și XVI din Partea Specială a Codului penal*. Chișinău: CEP USM, 2012.
31. POPOVICI, S. *Executarea silită transfrontalieră. Instrumente de consolidare a creditului*. Editura C.H. Beck, București, 2015.
32. RĂDUCANU, G., *Dreptul executării silite. Titlu executoriu european*. Editura Hamangiu, București, 2009.
33. STĂNESCU, S.A., *Competența jurisdicțională și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială la nivelul Uniunii Europene*. Editura Hamangiu, București, 2015.
34. STOICA, A. *Executorii judecătorești: evoluție istorică – norme și valori contemporane*. București: Universul Juridic, 2013.
35. ȚIȚ, N. *Executarea silită. Partea generală*. București: Hamangiu, 2016.
36. ZILBERSTEIN, S., CIOBANU, V. *Tratat de executare silită*. Vol.I. București: Lumina Lex, 2001.
37. **CONTRIBUȚII ÎN PUBLICAȚII SERIALE TIPĂRITE**
38. BELEI, EI. Răspunderea disciplinară a executorilor judecătorești în RM – realități și perspective. În: Revista Institutului Național al Justiției, 2012, nr.3.
39. BĂNĂRESCU, A. Noțiunea, importanța și natura juridică a executării silite. În: Studia Universitatis Moldaviae, 2015, nr.3(83).
40. BĂNĂRESCU A. Principiile executării silite și participării la executarea silită. În: Studia Universitatis Moldaviae, 2015, nr.8(88).
41. BĂNĂRESCU A. Principiul disponibilității, fundamentul funcțional al procedurii de executare. În: Legea și Viața, 2019, nr.6.
42. CHICU, O. Unele elemente ale răspunderii profesioniștilor. În: Legea și viața, 2009. nr.7.
43. COPEȚCHI, S., TALMACI, R. Considerații generale asupra răspunderii executorului judecătorec în materie penală. În: Studia Universitatis Moldaviae, 2018, nr.3 (113).
44. CUPȘAN-MORAR, P.F. Somația de plată europeană. Somația și ordonanța de plată în dreptul roman. În: Dreptul, 2010, nr. 3.
45. JOSAN, V., GROSU, A. Limitele controlului judiciar la contestarea deciziilor colegiului disciplinar a executorilor judecătorești. În: Revista Universul Juridic, 2019, nr.11.
46. LAZĂR, I. Discuții privind natura executării silite și a activităților executorului judecătorec în reglementarea noului Cod de procedură civilă. În: R.R.E.S., 2011, nr. 3.

47. LEȘ, I., STOICA, A. Statutul profesiei de executor judecătoresc în lumea contemporană: realități și perspective. În: RRES, 2011, nr.3.
48. OPRINA, Ev. Interferențe între anumite competențe speciale ale executorului judecătoresc și activitățile altor profesii juridice. În: Curierul Judiciar, 2018, nr.4.
49. СТАНИ, Т. Răspunderea patrimonială a titularilor unor profesii juridice (avocat, notar, executor judecătoresc). În: Legea și Viața, 2017, nr.11.
50. ДРИЦ, К. В. Сравнительно-правовой анализ систем принудительного исполнения России и Франции. В: Журнал *Скиф. Вопросы студенческой науки*, 2017, №8.
51. КОНОНОВ, О.В., КОКАРЕВ, Ю.Г. Судебные приставы: вчера, сегодня, завтра. В: Государство и право. 2009. № 1.
52. КУЗНЕЦОВ, Е. Н. Организация исполнительного производства во Франции. В: Журнал *Арбитражный и гражданский процесс*. 2015, №8
53. ЯРКОВ, В.В. Небюджетная (частная) организация принудительного исполнения: за и против. В: Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 2007, №9.
54. ЯРКОВ, В.В. Исполнительное производство в государствах - членах международного союза судебных исполнителей. В: *Арбитражный и гражданский процесс*, 2011, N 7.
55. Aiginger, K. (2006), Competitiveness: From a dangerous obsession to a welfare creating ability with positive externalities, *Journal of Industry, Competition and Trade*, 6(2): 161-177.
56. Audretsch, D.B., Peña-Legazkue, I. (2012), Entrepreneurial activity and regional competitiveness: an introduction to the special issue, *Small Business Economics*, 39(3): 531-537.
57. Bakk, M., Marian, C. (2010), Construcția regională în Europa, *Policile regionale în România*, editura Polirom, Iași: 15-44.
58. Bako, D., Varvari, Ș. (2011), Determinants of Regional Competitiveness in the North-West Development Region of Romania, *Conferința "European Economic Recovery and Regional Structural Transformations"*, Cluj-Napoca, 232-240.
59. Bosma, N., Stam, E., Schutjens, V. (2011), Creative destruction and regional productivity growth: evidence from the Dutch manufacturing and services industries, *Small Business Economics*, 36: 401-418.
60. Bristow, G. (2010), Resilient regions: re-“place”ing regional competitiveness, *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 3: 153-167. 7. Buckley, P.J., Pass, C.L., Prescott, K. (1988), Measures of International Competitiveness: A Critical Survey, *Journal*

of Marketing Management, 4(2): 175-200.

61. . Camagni, R. (2002), On the concept of territorial competitiveness: sound or misleading?, *Urban Studies*, 39(13): 2395-2411.
62. Cerqua, A., Pellegrini, G. (2014), Beyond the SUTVA: how policy evaluations change when we allow for interactions among firms, *Working Papers Series*, 2: 1-36.
63. Constantin, D.L., Dimian, G.C. (2007), Competitivitatea regiunilor de România în contextul integrării în Uniunea Europeană, *Jurnalul Economic*, Anul X, 24:91-103.
64. Golejewska, A. (2014), Rethinking regional competitiveness. The role of productivity, *Research Papers of Wrocław University of Economics*, 334: 33-42.
65. González-Pernía, J.L., Peña-Legazkue, I., Vendrell-Herrero, F. (2012), Innovation, entrepreneurial activity and competitiveness at a sub-national level, *Small Business Economics*, 39: 561-574.
66. 13. Gupta, R., Jain, B., Madhav, T., Singh, A. R. (2014), Exploration of distribution network for Indian Automobile Industries: AHP approach, *International Proceedings of Economics Development and Research*, 75: 14-18.
67. Huggins, R., Izushi, H., Thompson, P. (2013), Regional Competitiveness: Theories and Methodologies for Empirical Analysis, *JCC: The Business and Economics Research Journal*, 6(2): 155-172.
68. Kitson, M., Martin, R., Tyler, P. (2004), Regional Competitiveness: An Elusive yet Key Concept?, *Regional Studies*, 38(9): 991-999. 18. Krugman, P. (1994), Competitiveness: A Dangerous Obsession, *Foreign Affairs*, 73(2): 28- 44.
69. Lengyel, I., Rechnitzer, J. (2013), Drivers of Regional Competitiveness in the Central European Countries, *Transit Stud Rev*, 20: 421-435.
70. Nevima, J. (2012), Visegrad Four Countries – Case Study of Econometric Panel Data Model for Regional Competitiveness Evaluation, *Journal of Competitiveness*, 4(4): 3-15.
71. Nevima, J., Kiszová, Z. (2012a), Evaluation of regional competitiveness in case of the Czech and Slovak Republic using analytic hierarchy process, *WSEAS Press, Business and Economics*, 2: 269-274.

PUBLICAȚII ELECTRONICE

72. Decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 06 mai 2014.
Dosarul nr.1ra-650/14. Disponibil:
http://jurisprudenta.csj.md/search_col_penal.php?id=2156
73. Decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 06 mai 2014.
Dosarul nr.1ra-650/14. Disponibil:
http://jurisprudenta.csj.md/search_col_penal.php?id=2156
74. STUDIU privind criteriile de accedere în profesia de executor judecătoresc.
Disponibil:

http://www.justice.gov.md/public/files/file/studii/studii_srsj/2015/admiterea_in_profesia_de_exec_22.06_fin.pdf

SURSE INTERNET:

75. Agenția de Dezvoltare Nord-Vest – www.nord-vest.ro
76. Eurostat - <http://ec.europa.eu/eurostat>
77. Institutul Național de Statistică – www.insse.ro
78. Revista Harvard Business Review - <https://hbr.org/> 5. Revista Science World - <http://www.scienceworld.ro/>