

ГРЯДУЩИЙ МИРОПОРЯДОК

Autor: Елена Златова

Технический Университет Молдовы

***Резюме:** В данной работе автор рассматривает вопросы, волнующие все мыслящее человечество, вопросы будущего мироустройства и места человека в нем. Здесь выдвигаются гипотезы о грядущей геополитической обстановке и о будущем влиянии религии, культуры и нравственности на человеческую жизнь. Приводятся также мнения различных философов и политологов касательно возможности существования человека вообще. Автор надеется, что читатель найдет в данной работе не готовые ответы на поставленные вопросы, но прежде всего, задумается над ними.*

***Ключевые слова:** миропорядок, макрогосударство, демократия, тоталитаризм, нравственность, мораль.*

Философия – это наука, занимающаяся поиском ответов на вопросы, терзающие умы людей с древности и по сей день. Вопросы бытия, смысла человеческого существования, вопросы о том, что же ждет нас в будущем. Последний является очень актуальным в наше время, во время, когда из года в год нас пугают концом света, появлением новых неизлечимых болезней, угрозой третьей мировой войны. Актуальность будущего миропорядка вытекает из осознания того, что общество делает свое будущее само в настоящем, используя опыт прошлого, таким образом возможность грядущей катастрофы значительно снижается, когда общество исправляет свои ошибки в настоящем и не оставляет шанса на их возрождение в будущем. Так давайте постараемся подумать, каким будет грядущий миропорядок и какого будет место человека в нем.

Понятие «грядущий миропорядок» многогранно и емко: наряду с казалось бы очевидным вопросом «какого будущее политическое устройство мира?», возникают по мере осознания и многие другие: например, каковы религиозные аспекты нашего будущего, каким будет взаимоотношение человека с природой, а также будет ли вообще место человеку на Земле.

В настоящее время наблюдаются процессы объединения государств в группы и союзы конфедеративного характера (такие как НАТО, ЕС) для решения определенных экономических и военных задач. Вместе с этим возникает вопрос: грядет ли объединение стран с различной политической и экономической системой в одно макрогосударство с единой политической системой и интегрированными органами управления или же мировое сообщество ограничится территориальной целостностью с дифференцированными политическими пространствами? Второй вопрос касательно политического устройства мира в будущем, непосредственно связан с политическими моделями, на основании которых будет осуществляться управление государствами. Каждой общественно-политической системе соответствует особая, собственная базисная модель политической культуры, которая в каждой конкретной стране проявляется в национально-специфических формах. Как правило, важнейшие элементы каждой базовой модели характеризуются универсальностью и определяются общемировоззренческими установками и ориентациями людей независимо от их национально-государственной принадлежности. Вместе с тем эти компоненты в каждой отдельной стране, как говорилось выше, проявляются в специфически национальных формах. Это естественно, поскольку в формировании национального самосознания, самой национальной идентичности участвуют как универсалистские, так и сугубо национально-культурные элементы. Как отмечал известный американский политолог С. Козн, «ни одна политическая система ни в одной стране не будет стабильной, если она не рождена в самой этой стране, на ее почве как результат развития собственной политической культуры». Так исследователи выявляют две возможные модели: либерально-демократическую и авторитарно-тоталитарную. Либерально-демократическая модель с философской точки зрения представляет собой систему миропонимания, где свободный индивид признается в качестве самостоятельной единицы социального действия. Сущность либерально-демократической системы заключается в ряде идей, таких как идея плюрализма, как сущностная характеристика гражданского общества и правового государства, свобода экономического выбора, выбора морально-этических ценностей, сферы их деятельности, гарантии свободы личности, неприкосновенности собственности, жилища, частной жизни, духовной свободы. Демократическая модель на всем протяжении исторического развития человечества признавалась различными политиками и философами. Так, Демокрит считал демократическую форму правления предпочтительной: «бедность в демократии настолько же предпочтительнее, так называемого

благополучия граждан при царях, насколько свобода лучше рабства.» «демократия – наихудшая из форм правления, за исключением тех, что были испробованы до нее», -говорил У. Черчилль.

Альтернативой грядущего политического уклада может послужить авторитарно-тоталитарная управленческая модель. Можно попытаться выделить некий тоталитарный принцип наиболее универсальное и абстрактное выражение природы тоталитарного феномена. Проанализировав труды различных политологов и философов, можно определить, что философский смысл тоталитаризма заключается в однородности, гомогенности организации: скопление идентичных людей-атомов, которые не знают ничего, кроме прямого насилия, живут в гоббсовской утопии "войны всех против всех"; набор ролей-функций, которые одинаково важны и носители которых одинаково неважны; мифы, порождающие "оборотничество" смыслов и картину мира, где царит всеобщее отождествление, где личное и родовое нерасчленены и слиты. Таким образом общим принципом тоталитаризма можно признать гомогенность его состава, структуры и организации.

И хотя в современном обществе все же наблюдаются тенденции к развитию и преобладанию либерально-демократической модели над авторитарно-тоталитарной, кто может с уверенностью сказать, что готовит нам грядущий миропорядок?

Теперь обратимся к религиозно-этическому, нравственному аспекту. Религиозный и социокультурный традиционализм часто идут рука об руку с социально-философским и идейно-политическим консерватизмом. Религия всегда служила источником традиционных ценностей и тесно связана с культурной традицией, как часть образа жизни в целом. Поэтому есть основания предполагать, что религия так и останется неотъемлемой частью сознания людей в будущем. Что касается культуры и нравственности, то сегодня наблюдается некий упадок в этой сфере человеческой жизни, когда в погоне за материальными благами мы забываем о культуре, духовности, морали. К большому сожалению, исследователи не дают радужных прогнозов в этой области, однако, на мой взгляд, всё в наших руках, и именно мы, молодёжь, можем сформировать в грядущем духовно богатое общество.

Ещё один вопрос, поднимаемый исследователями касательно грядущего миропорядка связан с сомнениями по поводу существования человека вообще. Ни для кого не секрет, что в сложившихся взаимоотношениях человека с окружающей средой, в связи с его моральной деградацией и научно-техническим прогрессом, ставится под сомнение существование человека как вида. Есть различные версии о том, как человек исчезнет с лица Земли. Будет ли виной тому критическая экологическая ситуация или люди истребят сами себя или же искусственный разум поработит все вокруг нам не известно, однако современные философы выдвигают массу гипотез на это счет.

Таким образом можно сделать вывод, что грядущий миропорядок готовит нам много тайн и загадок. Не возможно однозначно ответить каким он будет и каким будет место человека в нем, но ведь одна из задач философии и заключается в постановке вопросов, поиск ответов на которые требует непрерывных размышлений. Остаётся надеяться на то, что грядущий миропорядок будет представлять собой взаимослаженный организм, стоящий на страже прав и свобод каждого своего члена, и каждый человек в этом мире будет духовно богат и счастлив. И не стоит забывать, конечно же, что будущее только в наших руках.

Библиография:

- 1) Рормозер Г. *Политика и религия. СССР - ФРГ: навстречу друг другу.* - М., 1990;
- 2) Вебер М. *Избр. произведения.* - М., 1990;
- 3) Новгородцев П.И. *Об общественном идеале.* - Берлин, 1922;
- 4) Джилас М. *Лицо тоталитаризма.* - М., 1992;
- 5) Островский А.А. *Тематические лекции по политологии.* - 1996.
- 6) *Философская мысль: от истоков до наших дней. Часть I.* Нижний Новгород, 1997.
- 7) Садовский В. А. *Роль религии в будущем.*