



Universitatea Tehnică a Moldovei

Răspunderea delictuală

Masterand: Chiril Lilia

Conducător: conf.univ.; dr. Climova Alla

Chișinău – 2016

Ministerul Educației al Republicii Moldova
Universitatea Tehnică a Moldovei
Programul de masterat "Drept Patrimonial"

Admis la susținere

Șef de catedră: conf. univ.; dr. Climova Alla

„__” _____ 2016

Răspunderea delictuală

Masterand: Chiril Lilia

Conducător: conf.univ.,dr. Climova Alla

Chișinău – 2016

REZUMAT

Problematica răspunderii civile delictuale pentru fapta altuia poate părea paradoxală la prima vedere, deoarece orice răspundere nu poate fi decât pentru fapta proprie.

Potrivit dispozițiilor generale cu privire la obligațiile care se nasc din cauzarea de daune, codul civil reglementează și răspunderea pentru prejudiciul cauzat de o altă persoană, de lucruri sau animale după cum urmează: răspunderea comitentului pentru fapta prepusului (art. 1403 din Codul civil), răspunderea statului pentru fapta persoanei cu funcție de răspundere, reprezentant al organelor de urmărire penală, procuraturii sau instanțelor de judecată (art. 1404, 1405 din Codul civil), răspunderea părinților, tutorilor, instituțiilor de învățământ pentru prejudiciile cauzate de copiii minori (art. 1406, 1407 din Codul civil), răspunderea tutorelui pentru prejudiciile cauzate de persoana lipsită de capacitate de exercițiu (art. 1408 din Codul civil), răspunderea posesorului izvorului de pericol sporit pentru prejudiciul cauzat de acesta (art. 1410 din Codul civil), răspunderea proprietarului animalului pentru prejudiciul cauzat de acesta (art. 1411 din Codul civil), răspunderea proprietarului construcției pentru prejudiciul cauzat prin surparea acesteia (art. 1412 din Codul civil), răspunderea posesorului construcției pentru prejudiciul cauzat prin căderea sau scurgerea din construcție (art. 1413 din Codul civil).

Din analiza acestor norme rezultă că legiuitorul nostru pune la baza răspunderii civile delictuale atât fapta proprie cauzatoare de prejudicii cât și rezultatul negativ la acesteia, adică prejudiciul care s-a creat în rezultatul acestei fapte ilicite.

SUMMARY

The problem of civil tort liability for an offense committed by another person at first glance may seem paradoxical, since any liability can be incurred only for their own acts committed.

In accordance with the general provisions of the liability that follows the acts which have been committed, the Civil Code regulates the liability for damages caused by another person, objects or animals, such as: responsibility of the principal for the acts of his authorized representative (Article 1403 of the Civil Code), the responsibility for the damage caused by the public authority or official, the responsibility of the State for damage caused by the actions of the prosecuting authorities, prosecutors or courts (Article 1404 of the Civil Code of 1405), the responsibility of parents, guardians, school for the damage caused by minors (Article 1406, Art. 1407 of the Civil Code), the responsibility of the guardian for the harm caused to the person recognized as legally incapable (Article 1408 of the Civil Code), responsibility for the harm caused to the source of danger (Article 1410 of the Civil Code), the responsibility of the pet owner for damage caused by animals (Article 1411 of the Civil Code), the responsibility for damage caused by collapse of a building or structure (Article 1412 of the Civil Code), the responsibility in the event of a fall or flow of a building or structure (Article 1413 of the Civil Code).

Analysis of the above mentioned norms of Iwa shows that our legislation considers under concept of „civil tort liability” as own actions for damages, and their negative result, i.e. damage which was formed as a result of misconduct.

Cuprins

INTRODUCERE	Ошибка! Закладка не определена.
1. CONSIDERAȚII INTRODUCTIVE PRIVIND RĂSPUNDEREA DELICTUALĂ	Ошибка! Закладка не определена.
1.1. NOȚIUNEA ȘI FUNCȚIILE RĂSPUNDERII DELICTUALE	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. EVOLUȚIA ISTORICĂ A RĂSPUNDERII DELICTUALE	Ошибка! Закладка не определена.
1.3. CONDIȚIILE ANGAJĂRII RĂSPUNDERII DELICTUALE	Ошибка! Закладка не определена.
2. TIPURILE RĂSPUNDERII DELICTUALE	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. RECUPERAREA PREJUDICIULUI MATERIAL	Ошибка! Закладка не определена.
2.2. RECUPERAREA PREJUDICIULUI MORAL	Ошибка! Закладка не определена.
2.3. CAUZELE DE EXONERARE DE RĂSPUNDERE	Ошибка! Закладка не определена.
3. MODALITĂȚILE RĂSPUNDERII DELICTUALE	Ошибка! Закладка не определена.
3.1. RĂSPUNDEREA PENTRU FAPTA SĂVÎRȘITĂ ÎN COMUN ȘI RĂSPUNDEREA PENTRU PREJUDICIUL CAUZAT DE UN IZVOR DE PERICOL SPORIT	Ошибка! Закладка не определена.
3.2. RĂSPUNDEREA PENTRU PREJUDICIUL CAUZAT PRIN VĂTĂMAREA SĂNĂTĂȚII SAU PRIN DECES ȘI OBLIGAȚIILE CE SE NASC DIN DOBÎNDIREA SAU REȚINEREA UNOR BUNURI FĂRĂ JUST TEMEI (ÎMBOGĂȚIREA FĂRĂ JUSTĂ CAUZĂ)	Ошибка! Закладка не определена.
3.3. ALTE MODALITĂȚI DE RĂSPUNDERE DELICTUALĂ	Ошибка! Закладка не определена.
4. ASPECTE PRACTICE	Ошибка! Закладка не определена.
CONCLUZIE	Ошибка! Закладка не определена.
BIBLIOGRAFIE	Ошибка! Закладка не определена.